



**DIRECTOR/A DEL SERVEI COMÚ D'EXECUCIÓ**

**Tribunal d'Instància: GIRONA**

Acord núm.: 023\_2026

Referència: Lliurament de còpia dels antecedents penals

**ACORD DEL/DE LA LLETRAT/ADA DIRECTOR/A IL·LM./A Sr/Sra.  
JAUME HERRAIZ PAGÈS**

El Degà de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de Girona, en comunicació adreçada a l'Il·lm. Sr. Sr. President de l'Audiència Provincial, recordant una comunicació anterior sobre la mateixa qüestió, indica que *"s'han continuat produint casos en què no es permet a la defensa l'accés, o l'obtenció de còpia, dels antecedents penals de la persona investigada o acusada a qui assisteix, sovint amb fonament genèric a la normativa de protecció de dades personals.*

*Des del Col·legi reiterem que aquesta interpretació resulta excessivament restrictiva i pot comprometre greument l'exercici efectiu del dret de defensa, la tutela judicial efectiva i la igualtat de les parts en el procediment penal. Tal com conclouïa l'informe traslladat, la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés del lletrat o lletrada defensor als antecedents penals del seu client quan aquest accés és necessari, adequat i proporcional per a l'exercici del dret de defensa, i sempre sotmès al deure de confidencialitat i secret professional".*

Fins on recorda aquest Lletrat de l'Administració de Justícia, la polèmica sobre aquesta qüestió es va generar quan el Ministeri de Justícia va advertir que se li presentaven peticions de cancel·lació d'antecedents penals no amb certificacions d'extinció de les responsabilitats derivades de procediments penals sinó amb còpies de notes d'antecedents penals obtingudes del SIRAJ. Davant d'aquesta situació, el Ministeri va recordar a tots els òrgans judicials de la jurisdicció penal que els fulls històrics penals no s'expedien amb aquesta finalitat, sinó exclusivament per a la seva inclusió en el procediment en què se sol·licitaven. Aquest pronunciament va donar lloc al fet que en alguns òrgans judicials es prenguessin mesures restrictives impeding als professionals obtenir còpia del full històric penal. Davant d'aquesta pràctica, el Ministeri es va tornar a pronunciar reiterant l'abast del seu pronunciament anterior, cosa que semblaria que hauria d'haver posat fi a la polèmica.



Aquest lletrat de l'Administració de Justícia no té constància que la situació denunciada pel degà dels advocats s'estigui produint a l'àrea penal del Servei Comú d'Execució, però, per si s'arribés a donar el cas, considero convenient un pronunciament sobre això, a fi de deixar fixat quin ha de ser el procedir dels lletrats de l'Administració de Justícia del Servei.

Així, cal recordar que les parts personades tenen reconegut un ampli dret d'accés a les actuacions judicials, en garantia del dret fonamental de defensa i de tutela judicial efectiva. L'article 234 de la LOPJ assenyala: "1. **Els lletrats de l'Administració de justícia i els funcionaris competents de l'oficina judicial i de l'oficina fiscal han de facilitar als interessats tota la informació que sol·licitin sobre l'estat de les actuacions processals, que poden examinar i conèixer, llevat que siguin declarades secretes o reservades d'acord amb la llei.**

**2. Les parts i qualsevol persona que acrediti un interès legítim i directe tenen dret a accedir a la informació existent en els procediments judicials i a consultar, en la forma disposada a les lleis processals i, si s'escau, a la llei que reguli l'ús de les tecnologies a l'Administració de Justícia, els escrits i documents que constin a les actuacions, no declarades secretes.** També tindran dret que se'ls expedeixin els testimonis i certificats en els casos i a través de la via establerta a les lleis processals".

En sentit semblant, l'article 302, primer paràgraf, de la Lecrim disposa: "Les parts personades podran prendre coneixement de les actuacions i intervenir en totes les diligències del procediment".

Que els antecedents penals formen part natural dels procediments penals es constata amb l'Article 379, primer paràgraf, de la mateixa Lecrim: "Es portaran a la causa els antecedents penals del processat, demanant els anteriors a la creació del Registre Central de Penats de 2 d'octubre de 1878, als jutjats on es presumeixi que puguin constar, i els posteriors exclusivament al Ministeri de Gràcia y Justicia".

I l'enllaç de l'accés a les actuacions amb el dret de defensa es desprèn clarament del contingut de l'article 118 Lecrim, que, en la seva part necessària a aquests efectes assenyala: "1. **Tota persona a qui s'atribueixi un fet punible podrà exercir el dret de defensa, intervenint en les actuacions, des que se li comuniqui la seva existència**



*l'acord de la qual se li hagi comunicat, hagi estat objecte de detenció o de qualsevol altre instruirà, sense demora injustificada, dels drets següents:*

*a) Dret a ser informat dels fets que se li atribueixin, així com de qualsevol canvi rellevant a l'objecte de la investigació i dels fets imputats. Aquesta informació serà facilitada amb el grau de detall suficient per a per permetre l'exercici efectiu del dret de defensa.*

*b) **Dret a examinar les actuacions** amb la deguda antelació per salvaguardar el dret de defensa i en tot cas, abans que se li prengui declaració.*

*c) **Dret a actuar en el procés penal per exercir el seu dret de defensa d'acord amb allò que disposa la llei**".*

Com hem vist, els únics supòsits limitatius de l'accés a uns antecedents penals podrien derivar d'una declaració de secret hipotètica de les actuacions (article 302 Lecrim) o declaració del caràcter reservat de les dades. Aquesta última situació, segons sembla, és la que s'està fent servir per justificar la denegació de l'accés a les dades dels antecedents penals a les defenses. Doncs bé, l'article 236 quinquies de la LOPJ assenyala: "1. *Les resolucions i actuacions processals han de contenir les dades personals que siguin adequades, pertinents i limitades al que sigui necessari en relació amb els fins per als quals són tractats, especialment per garantir el dret a la tutela judicial efectiva, sense que, en cap cas, es pugui produir indefensió.*

*2. Els jutges i magistrats, els fiscals i els lletrats de l'Administració de Justícia, d'acord amb les seves competències, **poden adoptar les mesures que siguin necessàries per suprimir les dades personals de les resolucions i dels documents als quals puguin accedir les parts durant la tramitació del procés sempre que no siguin necessaris per garantir el dret a la tutela judicial efectiva, sense que, en cap cas es pugui generar indefensió.***

*3. Les dades personals que les parts coneixen a través del procés han de ser tractades per aquestes de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació també incumbeix els professionals que representen i assisteixen les parts, així com qualsevol altre que intervingui en el procediment".*

L'apartat 2 assenyala, amb claredat rotunda, que la supressió o no facilitació de dades personals només es pot fer sempre que no siguin necessàries per



garantir el dret a la tutela judicial efectiva, i que, en cap cas, es pugui produir indefensió. Sent evident que el full històric penal és un document essencial perquè la defensa pugui articular la seva estratègia processal, mentre que negar-li aquest accés la col·locaria en situació de palmària indefensió.

Això sí, el mateix article, en el seu apartat tercer s'encarrega de recordar-nos que les dades personals del procés han de ser tractades per les parts i els professionals que els assisteixin de conformitat amb la normativa general de protecció de dades, essent un principi essencial de la mateixa el d'especialitat, és a dir, que les dades són aportades a la causa amb l'única i exclusiva finalitat de ser de ser analitzades, estudiades i aplicades a la causa penal per a la qual es van demanar, la qual cosa n'impedeix el seu ús amb qualsevol altra finalitat diferent i aliena a aquest procés.

Per això, dicto el següent **ACORD**:

**PRIMER.**- Els Lletrats de l'Administració de Justícia de l'àrea penal del Servei comú d'Execució de Girona traslladaran els antecedents penals que s'incorporin a la causa a les parts, mitjançant còpia dels mateixos.

**SEGON.**- En traslladar als professionals la còpia esmentada se'ls farà l'advertiment que els antecedents esmentats s'han aportat a la causa exclusivament per al seu ús en la mateixa, quedant prohibit qualsevol altre ús aliè a aquesta.

**TERCER.**- Aquest acord entrarà en vigor el 26 de juny de 2026.

Girona, 25 de juny de 2.026

El Director del Servei comú d'Execució de Girona



El Decano del Ilustre Colegio de Abogados de Girona, en comunicació dirigida al Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial, recordando una comunicació anterior sobre la misma cuestió, indica que *“s’han continuat produint casos en què no es permet a la defensa l’accés, o l’obtenció de còpia, dels antecedents penals de la persona investigada o acusada a qui assisteix, sovint amb fonament genèric en la normativa de protecció de dades personals.*

*Des del Col·legi reiterem que aquesta interpretació resulta excessivament restrictiva i pot comprometre greument l’exercici efectiu del dret de defensa, la tutela judicial efectiva i la igualtat de les parts en el procediment penal. Tal com concloïa l’informe traslladat, la normativa de protecció de dades no impedeix l’accés del lletrat o lletrada defensor als antecedents penals del seu client quan aquest accés és necessari, adequat i proporcional per a l’exercici del dret de defensa, i sempre sotmès al deure de confidencialitat i secret professional”.*

Hasta donde recuerda este Letrado de la Administración de Justicia, la polémica sobre esta cuestió se generó cuando el Ministerio de Justicia advirtió que se le estaban presentando peticiones de cancelación de antecedentes penales no con certificaciones de extinció de las responsabilidades derivadas de procedimientos penales sino con copias de notas de antecedentes penales obtenidas del SIRAJ. Ante esta situació, el Ministerio recordó a todos los órganos judiciales de la jurisdicción penal que las hojas histórico penales no se expedían con esa finalidad, sino exclusivamente para su inclusión en el procedimiento en el que se solicitaban. Este pronunciamiento dio lugar a que en algunos órganos judiciales se tomaran medidas restrictivas impidiendo a los profesionales obtener copia de la hoja histórico penal. Ante esta práctica, se pronunció de nuevo el Ministerio reiterando el alcance de su pronunciamiento anterior, lo que parecería que debería haber puesto fin a la polémica.

Este Letrado de la Administración de Justicia no tiene constancia de que la situació denunciada por el Decano de los Abogados se esté produciendo en el área penal del Servicio Común de Ejecución, pero, por si llegara a darse el caso, considero conveniente un pronunciamiento al respecto, al objeto de dejar sentado cuál debe ser el proceder de los Letrados de la Administración de Justicia del Servicio Común de Ejecución de Girona.



Así, hay que recordar que las partes personadas tienen reconocido un amplio derecho de acceso a las actuaciones judiciales, en garantía de su derecho fundamental de defensa y de tutela judicial efectiva. Así, el artículo 234 de la LOPJ señala: **"1. Los Letrados de la Administración de Justicia y funcionarios competentes de la oficina judicial y de la oficina fiscal *facilitarán a los interesados cuanta información soliciten sobre el estado de las actuaciones procesales, que podrán examinar y conocer, salvo que sean o hubieren sido declaradas secretas o reservadas conforme a la ley.***

**2. Las partes y cualquier persona que acredite un interés legítimo y directo tendrán derecho a acceder a la información existente en los procedimientos judiciales y a consultar, en la forma dispuesta en las leyes procesales y, en su caso, en la ley que regule el uso de las tecnologías en la Administración de Justicia, los escritos y documentos que consten en los autos, no declarados secretos ni reservados.** También tendrán derecho a que se les expidan los testimonios y certificados en los casos y a través del cauce establecido en las leyes procesales".

En parecido sentido, el Artículo 302, primer párrafo, de la Lecrim dispone: **"Las partes personadas podrán tomar conocimiento de las actuaciones e intervenir en todas las diligencias del procedimiento"**.

Que los antecedentes penales forman parte natural de los procedimientos penales se constata con el Artículo 379, primer párrafo, de la misma Lecrim: **"Se traerán a la causa los antecedentes penales del procesado, pidiendo los anteriores a la creación del Registro Central de Penados de 2 de octubre de 1878, a los Juzgados donde se presuma que puedan en su caso constar, y los posteriores exclusivamente al Ministerio de Gracia y Justicia"**.

Y el engarce del acceso a las actuaciones con el derecho de defensa se desprende claramente del contenido del artículo 118 Lecrim, que, en su parte necesaria a estos efectos señala: **"1. Toda persona a quien se atribuya un hecho punible podrá ejercitar el derecho de defensa, interviniendo en las actuaciones, desde que se le comunique su existencia, haya sido objeto de detención o de cualquier otra medida cautelar o se haya acordado su procesamiento, a cuyo efecto se le instruirá, sin demora injustificada, de los siguientes derechos:**



a) *Derecho a ser informado de los hechos que se le atribuyan, así como de cualquier cambio relevante en el objeto de la investigación y de los hechos imputados. Esta información será facilitada con el grado de detalle suficiente para permitir el ejercicio efectivo del derecho de defensa.*

b) ***Derecho a examinar las actuaciones con la debida antelación para salvaguardar el derecho de defensa y en todo caso, con anterioridad a que se le tome declaración.***

c) ***Derecho a actuar en el proceso penal para ejercer su derecho de defensa de acuerdo con lo dispuesto en la ley***".

Como se ha visto, los únicos supuestos limitativos del acceso a unos antecedentes penales podrían derivar de una hipotética declaración de secreto de las actuaciones (artículo 302 Lecrim) o declaración del carácter reservado de los datos. Esta última situación, al parecer, es la que se está empleando para justificar la denegación del acceso a los datos de los antecedentes penales a las defensas. Pues bien, el artículo 236 quinquies de la LOPJ señala: "**1. Las resoluciones y actuaciones procesales deberán contener los datos personales que sean adecuados, pertinentes y limitados a lo necesario en relación con los fines para los que son tratados, en especial para garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva, sin que, en ningún caso, pueda producirse indefensión.**

**2. Los Jueces y Magistrados, los Fiscales y los Letrados de la Administración de Justicia, conforme a sus competencias, podrán adoptar las medidas que sean necesarias para la supresión de los datos personales de las resoluciones y de los documentos a los que puedan acceder las partes durante la tramitación del proceso siempre que no sean necesarios para garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva, sin que, en ningún caso, pueda producirse indefensión.**

**3. Los datos personales que las partes conocen a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación también incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento**".

El apartado 2 señala, con rotunda claridad, que la supresión o no facilitación de datos personales solo podrá hacerse siempre que no sean necesarios para garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva, y que, en ningún caso,



pueda producirse indefensión. Siendo evidente que la hoja histórico penal es un documento esencial para que la defensa pueda articular su estrategia procesal, mientras que negarle dicho acceso la colocaría en situación de palmaria indefensión.

Eso sí, el mismo artículo, en su apartado tercero se encarga de recordarnos que los datos personales del proceso han de ser tratados por las partes y los profesionales que les asistan de conformidad con la normativa general de protección de datos, siendo un principio esencial de la misma el de especialidad, esto es, que los datos son aportados a la causa con la única y exclusiva finalidad de ser analizados, estudiados y aplicados en la causa penal para la que se solicitaron, lo que impide su uso con cualquier otra finalidad distinta y ajena a dicho proceso.

Por ello, dicto el siguiente ACUERDO:

**PRIMERO.**- Los Letrados de la Administración de Justicia del área penal del Servicio común de Ejecución de Girona darán traslado a las partes de los antecedentes penales que se incorporen a la causa, mediante copia de los mismos.

**SEGUNDO.**- Al dar traslado a los profesionales de dicha copia se les hará la advertencia de que dichos antecedentes se han aportado a la causa exclusivamente para su uso en la misma, quedando prohibido cualquier otro uso ajeno a ella.

**TERCERO.**- Este acuerdo entrará en vigor el 26 de Junio de 2026.

Girona, 25 de Junio de 2.026

El Director del Servicio común de Ejecución de Girona